

2025 年度市政正常维护小修费 绩效评价报告

(2026) 云专字第 H-0 号

福州市城市管理委员会:

我们接受委托,对福州市市政工程中心 2025 年度市政正常维护小修费项目支出进行绩效评价。福州市市政工程中心的责任是提供该项目支出相关的真实、完整、合法的资料(包括绩效自评材料,进行绩效评价所需的翔实的财务资料和相关业务资料)。我们的责任是对这些财务资料和业务资料进行审阅核查,按照福州市财政局《福州市市直部门预算绩效评价管理暂行办法》的要求,通过了解管理流程、收集数据材料、现场勘验核实,设置细化量化、可比可测的评价指标,对该项目绩效进行全面定量定性分析和综合评价。我们的工作依据中国注册会计师独立审计准则及其他相关法规、制度进行的。现将评价结果报告如下:

一、基本情况

(一) 项目概况

根据福州市城市管理委员会《福州市政设施精细化管理专项整治行动方案》等文件精神及政策要求,为持续提升城市市政基础设施管护水平,夯实城市运行保障基础,提升市政设施运维效能,有效改善城市人居环境、保障城市安全有序运行,福州市城市管理委员会批复福州市市政工程中心 2025 年度部门预算(榕城管委计〔2025〕3 号),从项目预算资金安排 8,000.00

万元，用于“市政正常维护小修费”建设实施。

（二）项目预算及资金使用情况

福州市财政局批复本项目预算资金 8,000.00 万元，截止到 2025 年 12 月 31 日，预算执行金额为 4,945.37 万元。

（三）项目绩效目标

针对城市市政设施日常使用中出现的局部破损、零星病害、部件老化及运行故障等问题，结合市政设施管养职责及相关规范要求，本项目主要对各类市政设施开展日常巡查、零星修补、故障处置与常态化养护工作。项目严格按照内部管理流程及财政资金使用规定，落实施工管理、验收结算与资金管控等各项流程。通过项目实施，及时消除设施安全隐患，保持市政设施完好状态，保障城市基础设施平稳有序运行，切实保障民生，不断提升群众满意度。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价的目的、对象和范围

对“市政正常维护小修费”经费项目的经济性、效率性、效益性进行客观、公正的考核和反映，并分析和评判。

评价范围包括财务和业务两方面，涉及决策和立项、资金预算、资金分配与下达、项目实施所产生的社会效益和可持续影响等。

（二）评价原则、评价指标体系和评价方法

1. 评价原则

（1）科学规范原则。严格按照项目实施的程序，根据《福

州市市直部门预算绩效评价管理暂行办法》的要求，采用定量和定性分析相结合的方法。

（2）客观公正原则。在全面了解情况的基础上，从实际出发，客观地分析情况，公正地进行评价。

（3）绩效相关原则。评价工作根据评价对象特点，按照项目实施流程，围绕项目绩效，针对项目实施过程的内控节点、制度约束、具体支出及其产出绩效进行。

2. 评价指标体系。绩效评价指标主要包括决策、过程管理、产出、效益四类，分类细化为 12 项二级指标，再分解为定量和定性的三级指标 24 个，每个三级指标还有 N 个评价要点（详见附录 1）。

3. 评价方法主要采用比较法，满意度调查采用公众评判法。

（三）绩效评价工作过程

1. 了解详实情况。采取现场调研、座谈的方式，了解项目立项和实施情况；

2. 收集佐证资料。收集绩效评价相关数据资料，核实有关情况；

3. 设计指标体系。按照相关性、重要性、可比性、可操作性原则，选用与评价项目资金密切相关，能够全面反映资金运行情况的指标。定性方面选用具有代表性，能直接反映决策、管理、产出和效益的核心指标，定量方面选用切合实际、内涵明确、具体、可衡量的指标，构成科学、合理的绩效指标体系；

4. 分析评价绩效。在评价过程中，既不敷衍了事，也不流于形式，依据评价标准，主要采用对比法，结合自评、业务核查等方式进行客观分析，形成绩效评价初步结论，与被评价方交换意见，综合分析并形成最终结论，出具绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论（详见附录 1）

绩效评价得分 94.08 分，绩效评定等级为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。决策指标共 15 分，得 12 分。其中：

1. 立项依据充分性。此项指标满分值 2.5 分，共有五个评价要点：（1）项目立项是否符合《城镇道路养护技术规范》和《城市桥梁养护技术标准》相关政策规定；（2）项目立项是否符合行业发展和政策要求；（3）项目立项是否符合市政中心职责范围，属于市政中心履职所需；（4）项目是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则；（5）项目是否与相关部门同类项目或市政中心内部相关项目重复。5 个评价要点都符合得 2.5 分，1 个不符合扣 0.5 分，最多扣 2.5 分。

通过调研显示：（1）项目立项符合《城镇道路养护技术规范》和《城市桥梁养护技术标准》相关政策规定；（2）项目立项符合行业发展和政策要求，立项契合城市市政管护行业发展趋势及相关政策要求；（3）项目立项符合市政中心法定职责范围，属于市政正常维护小修的履职必要工作；（4）项目属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；（5）项目由市政中心负责实施立项，与市政中心内相关项目同类项目不重复。综上，5 个评价要点都符合，此项得 2.5 分。

2. 立项程序规范性。此项指标满分值 2.5 分，共有 3 个评价要点：

（1）项目是否根据实际情况制定预算计划，编制 2025 年预算；（2）是否有福州市财政局批复文件；（3）项目已按规定完成事前准备工作。3 个评价要点都符合得 2.5 分，要点（1）不符合扣 1 分，其他 2 个要点 1 个不符合扣 0.75 分，最多扣 2.5 分。

通过调研显示：（1）项目已根据立项资金需求编制 2025 年度预算计划，列入 2025 年度福州市市政工程中心预算上报福州市城市管理委员会和福州市财政局；（2）福州市城市管理委员会以《福州市城市管理委员会关于批复 2025 年度预算的通知》（榕城管委计[2025]3 号）批复；（3）项目已按规定完成事前准备工作。综上，3 个评价评价要点都符合，此项得分为 2.5 分。

3. 绩效目标合理性。此项指标满分值 2.5 分，共有 4 个评价要点：（1）是否有绩效目标；（2）绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；（3）预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；（4）是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。4 个评价要点都符合得 2.5 分，要点（1）不符合扣 1 分，其他 3 个要点 1 个不符合扣 0.5 分，最多扣 2.5 分。

通过调研显示：（1）该项目有明确绩效目标（见附录 2）；（2）绩效目标与实际工作内容具有相关性；（3）预期产出效益和效果未结合历年实际进行调整不符合正常的业绩水平；（4）绩效目标未根据审批后的预算规模调整，与预算确定的项目投资额或资金量匹配度不足。综上，4 个评价要点符合 2 个且要点（1）符合，此项得分为 1.5 分。

4. 绩效指标明确性。此项指标满分值 2.5 分，共有 3 个评价要点：（1）项目是否有具体的绩效指标；（2）指标值是否清晰、可衡量；（3）是否与项目目标任务数或计划数相对应。3 个评价要点都符合得 2.5 分，要点（1）不符合扣 1 分，其他 2 个要点 1 个不符合扣 0.75 分，最多扣 2.5 分。

通过调研显示：（1）项目有具体的绩效指标（见附录 2）；（2）指标值清晰、可衡量（见附录 2）；（3）项目“产出数量指标”设定采用历史标准延用历史数据，该指标未结合财政批复预算金额及历年实际完成维护设施数量进行修订，指标设置与项目目标任务数或计划数匹配度不足。综上，3 个评价要点符合 2 个且要点（1）符合，此项得分为 1.75 分。

5. 预算编制科学性。此项指标满分值 2.5 分，共有 2 个评价要点：（1）预算编制有明确依据和标准并经科学论证，测算论证充分；（2）资金额度与年度计划目标匹配性。2 个评价要点都符合得 2.5 分，缺 1 个扣 1.25 分，最多扣 2.5 分。

通过调研显示：（1）预算编制有明确依据和标准并经科学论证；（2）年度计划目标未根据预算批复资金额度进行调整，二者匹配度不足。综上，2 个评价要点符合 1 个，此项得分为 1.25 分。

6. 资金分配合理性。此项指标满分值 2.5 分，共有 2 个评价要点：（1）预算资金分配依据充分；（2）资金分配额度合理，与年度产出目标相匹配。2 个评价要点都符合得 2.5 分，缺 1 个扣 1.25 分，最多扣 2.5 分。

经核查：（1）预算资金分配依据充分；（2）资金分配额度合理，与年度产出目标相匹配。综上，2个评价要点都符合，此项得分为2.5分。

（二）过程管理情况分值15分，得分12.08分，其中：

1. 资金到位率。此项指标满分值3分，共有1个评价要点：资金到位率=（实际到位资金/当年预算资金）×100%。资金到位率为100%，本指标得满分；否则，本指标实际得分=资金到位率×权重分。

通过调研显示：资金到位率=（实际到位资金7,285.00万元/当年预算资金8,000.00万元）×100%=91.06%，本指标实际得分2.73分（资金到位率91.06%×权重分3分）。

2. 预算执行率。此项指标满分值3分，共有1个评价要点：预算执行率=（当年预算支出数/当年预算计划数）×100%。预算执行率为100%，本指标得满分；否则，本指标实际得分=预算执行率×权重分。

通过调研显示：预算执行率=（当年预算支出数4,945.37万元/当年预算计划数8,000.00万元）×100%=61.82%，本指标实际得分=1.85分（预算执行率61.82%×权重分3分）。

3. 资金使用合规性。此项指标满分值3分，共有4个评价要点：（1）符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；（2）资金的拨付有完整的审批程序和手续；（3）符合项目预算批复规定的用途；（4）不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。4个评价要点都符合得3分，缺1个扣0.75分，最多扣3分。

通过调研显示：（1）资金使用过程符合国家财经法规和财务管理制度的相关规定；（2）资金的拨付有完整的审批程序和手续；（3）资金使用符合项目预算批复的用途；（4）资金使用过程中未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。综上，4个评价要点均符合，此项得分为3分。

4. 管理制度健全性。此项指标满分3分，共有2个评价要点：（1）已制定或具有相应的财务和业务管理制度；（2）财务和业务管理制度合法、合规、完整。2个评价要点都符合得3分，缺1个扣1.5分，最多扣3分。

通过调研显示：（1）市政中心财务科已制定《财务管理规定（试行）》，其中包含财政专项资金管理相关条款，市政中心设施科已制定《福州市市政工程中心中小修维护破路工程质量管理办法（暂行）》；（2）财务科《财务管理规定（试行）》涵盖适用范围、分配和使用管理、绩效管理与监督检查等方面；设施科《福州市市政工程中心中小修维护破路工程质量管理办法（暂行）》涵盖前期质量管理、材料进场管理、施工过程管理、检测行为管理、竣工验收管理等方面。综上，2个评价要点均符合，此项得分为3分。

5. 制度执行有效性。此项指标满分3分，共有2个评价要点：（1）项目资金使用符合内部制度规定，未出现违规现象；（2）项目质量管理符合内部制度规定。无制定项目资金管理方法和业务管理制度此项不得分。2个评价要点都符合得3分，缺1个扣1.5分，最多扣3分。

通过调研显示：（1）项目资金使用符合内部制度规定，未出现违规现象；（2）项目质量管理执行内部制度规定有欠缺，存在已验收项目资料归档不及时，档案资料不齐全的现象。综上，2个评价要点符合1个，此项得分为1.5分。

（三）产出情况分值40分，得分40分，其中：

1. 沥青路面维修面积。本指标满分4分，评价要点：沥青路面维修面积完成率=（实际完成沥青路面维修面积/年初设定绩效指标）×100%。沥青路面维修面积完成率大等于100%，本指标得满分；否则，本指标实际得分=沥青路面维修面积完成率×指标权重。

通过调研显示，沥青路面维修面积完成率=（实际完成沥青路面维修面积11.26万平方米/年初设定绩效指标8万平方米）×100%=140.75%，大于100%，本指标实际得分4分。

2. 路灯修灯数量。本指标满分3分，评价要点：路灯修灯数量完成率=（实际完成路灯修灯数量/年初设定绩效指标）×100%。路灯修灯数量完成率大等于100%，本指标得满分；否则，本指标实际得分=路灯修灯数量完成率×指标权重。

通过调研显示，路灯修灯数量完成率=（实际完成路灯修灯数量5,823盏/年初设定绩效指标3000盏）×100%=194.1%，大于100%，本指标实际得分3分。

3. 桥梁维修座次。本指标满分3分，评价要点：桥梁维修座次完成率=（实际完成桥梁维修座次/年初设定绩效指标）×100%。桥梁维修座次完成率大等于100%，本指标得满分；否则，本指标实际得分=桥梁维修座次完成率×指标权重。

通过调研显示，桥梁维修座次完成率=（实际完成桥梁维修座次 917 座次/年初设定绩效指标 750 座次）×100%=122.27%，大于 100%，本指标实际得分 3 分。

4. 工程质量合格率。本指标 5 分，评价要点：工程质量合格率=（验收合格的项目数量/验收的项目总数）×100%；该指标得分=工程质量合格率×指标权重。

通过调研显示，工程质量合格率=（验收合格的项目数量 510 项/验收的项目总数 510 项）×100%=100%，本指标实际得分 5 分。

5. 为民办实事任务完成率。本指标 5 分，评价要点：工程质量合格率=（验收合格的项目数量/验收的项目总数）×100%；该指标得分=工程质量合格率×指标权重。

通过调研显示，根据《福州市人民政府办公厅关于做好 2025 年省、市为民办实事项目的通知》、《福州市城市管理委员会关于 2025 年为民办实事遮阳棚建设点位和方案的请示》及《福州市人民政府办公厅文件办理告知单》批复同意，2025 年度为民办实事任务为建成 5 处路口等候区遮阳棚，实际已全部完成，为民办实事任务完成率 100%，本指标实际得分 5 分。

6. 数字城管案件按期结案率。本指标 5 分，评价要点：数字城管案件按期结案率=（按期办结的案件数/应办结的案件总数）×100%；按期结案率≥98%本项满分；小与 98%，结案率每减少 1 个百分点扣 1 分，最多扣 5 分。

通过调研显示，数字城管案件按期结案率=（按期办结的案件数 7971 件/应办结的案件总数 7971 件）×100%=100%，本指标实际得分 5 分。

7. 12345 部门按时办理率。本指标 5 分，评价要点：12345 诉件按时办理率=12345 平台查询的部门按时办理率；按时办理率 $\geq 98\%$ 本项满分；小与 98%，按时办理率每减少 1 个百分点扣 1 分，最多扣 5 分。

通过调研显示，12345 平台查询的部门按时办理率为 100% 本指标实际得 5 分。

8. 初审后第三方复审审减率。此项指标满分值 10 分，评价要点：初审后第三方复审审减率=(单位内部初审审定成本金额-第三方复审审定成本金额)/单位内部初审审定成本金额 $\times 100\%$ 。复审审减率 $\leq 3\%$ 成本初审管理优秀，本项满分；审减率每增加 1 个百分点扣 1 分，最多扣 10 分。

通过调研显示：本项目成本实行单位内部初审加第三方复审双重审核模式，施工单位报送结算后，单位内部先行开展全面造价初审，有效剔除施工单位多计工程量、高套定额等高估内容后再移交第三方助审审核。初审后第三方复审审减率=(单位内部初审审定成本金额 121,339,494.00 元-第三方复审审定成本金额 118,607,837.00 元)/单位内部初审审定成本金额 121,339,494.00 元 $\times 100\% = 2.25\%$ 。复审审减率 $\leq 3\%$ ，本指标实际得分 10 分。

(四) 效益情况分值 30 分，得分 30 分，其中：

1. 市政设施隐患消除率。本指标 5 分，评价要点：市政设施隐患消除率=(数字城管平台结案数/数字城管平台应处置数) $\times 100\%$ 。市政设施隐患消除率 $\geq 98\%$ 本项满分。小于 98%，每减少 1 个百分点扣 1 分，最多扣 5 分。

通过调研显示：根据数字城管平台数据查询结果，市政设施隐患消除率=（数字城管平台结案数 7971/数字城管平台应处置数 8104）×100%=98.35%大于 98%，本指标实际得分 5 分。

2. 桥梁检测评价等级 C 类以上比率。本指标 5 分，评价要点：桥梁检测评价等级 C 类以上比率=（桥梁检测评价等级 C 类以上数/桥梁检测评价总数）×100%。桥梁检测评价等级 C 类以上比率 ≥ 98%本项满分。小于 98%，每减少 1 个百分点扣 1 分，最多扣 5 分。

通过调研显示：桥梁检测评价等级 C 类以上比率=（桥梁检测评价等级 C 类以上数 695/桥梁检测评价总数 707）×100%=98.3%大于 98%，本指标实际得分 5 分。

3. 长效机制健全性。本指标 10 分，评价要点：长效管护日常运维、巡查养护机制健全完善，流程清晰、责任明确，项目成效可长期稳定保持，得 10 分。

通过调研显示：市政中心依托现有常态化管养体系，对市政设施开展日常巡查与维护，可有效保障城市道路、排水、照明等市政设施稳定运行，长效发挥安全出行、防灾排涝、便民利民等公共社会效益。本项指标符合评分要求，得 10 分。

4. 12345 诉求件回复满意度。本指标 5 分，评价要点：根据 12345 平台满意度数据，满意度达 98%(含)以上得满分；如满意度低于 98%，每下降 1%扣 1 分，最多扣 5 分。

通过调研显示：经查询 12345 平台满意度数据，本项目总体满意度为 99.96%大于 98%，本指标实际得分 10 分。

5. 受益群体满意度。本指标 5 分，评价要点：采用抽样调

查法，受益群体满意度=（满意的单位数量/有效调查单位数量）x100%。满意度达 98%(含) 以上得满分；如满意度低于 98%，每下降 1%扣 1 分，最多扣 5。

通过调研显示：受益群体满意度=（满意的单位数量 2/有效调查单位数量 2）x100%=100%大于 98%，本指标实际得 5 分。

五、存在问题

（一）项目前期绩效目标编制精细化、科学化程度不足

1. 绩效目标未结合历年项目实施实际情况优化完善，预期产出效益未贴合历年实际业绩水平，目标合理性不足。

2. 绩效指标适配性不强，产出数量指标简单沿用历史数据，未结合年度财政批复预算金额、历年设施养护实际完成工作量修订优化，导致指标值与年度项目计划任务、批复资金规模匹配度不足，指标精准度、可指导性较差。

（二）预算编制与年度实施计划衔接不够紧密

项目预算编制虽具备合规依据、经过科学论证，但年度实施计划未根据财政最终批复的资金额度同步调整优化，预算资金规模与年度工作目标、实施任务衔接脱节，预算编制科学性、适配性有待提升，无法完全依托预算精准指导年度养护工作开展。

（三）项目预算执行进度偏慢，资金使用效率有待提升

本年度项目预算资金到位率 91.06%，资金使用合规，但预算执行率仅为 61.82%，未达到年度预期执行标准，财政资金使用效益未能充分发挥，资金利用率不足。

（四）项目过程质量管理与档案闭环管理存在短板

单位已建立完善的财务及业务管理制度，但制度落地执行存在漏洞。项目施工质量管理、验收工作虽合规达标，但后期资料闭环管理不到位，存在已验收完成的养护项目资料归档不及时、档案资料不完善等问题，项目全过程台账管理、闭环管理规范不足，制度执行有效性有待加强。

六、有关建议

（一）优化绩效目标，提升指标科学性

每年预算编制阶段，应综合历年实际工作量、行业标准及财政批复预算规模，科学设定绩效目标与指标值，确保目标贴合实际、指标清晰可衡量，并与任务及资金规模相匹配。

（二）强化预算与实施计划联动，提升预算编制科学性

完善预算编制、审批、调整全流程管理，在财政预算批复后，第一时间根据最终核定资金额度，动态调整优化年度养护工作计划、项目实施内容及工作进度，实现预算资金、工作任务、实施计划精准匹配，杜绝资金与工作脱节问题，以精准预算保障项目有序实施。

（三）加快预算执行进度，提高财政资金使用效益

常态化跟踪项目实施进度与资金拨付进度，在严守资金管理合规要求的基础上，有序加快项目施工、结算审核及资金拨付各环节办理节奏，持续提升预算执行效率，最大限度发挥财政资金的公共服务效益。

（四）压实过程管控责任，完善项目闭环档案管理

持续推动各项管理制度落地见效，将项目台账归集、资料归档工作纳入项目全流程管理。落实完工资料同步整理要求，

及时完善施工、验收、结算相关档案材料，稳步提升项目管理规范化。

七、其他事项说明

市政设施正常维护小修费 2025 年度实际执行金额为 4,945.37 万元，预算执行率 61.82%。执行率偏低的主要原因是：

（一）市政中心 2025 年 8 月 20 日向市财政局申请拨付 2025 年市政设施正常维护小修费预算资金 1,645.00 万元，市财政局于 2026 年初批复。

（二）2025 年市政设施正常维护小修费预算资金中含下放区管市政设施维护费用，2026 年 2 月市财政局通过本项目以转移支付向各区财政局拨付 2025 年区级市政设施正常维护小修费共计 1,352.89 万元。

附：1. 福州市市政工程中心 2025 年度市政正常维护小修项目绩效评价表

2. 福州市市政工程中心 2025 年度市政正常维护小修项目绩效自评表

福云会计师事务所

中国·福州

中国注册会计师：

（授权副主任会计师）

中国注册会计师：

二〇二六年六月十日